

Dr. John Mack en Italie

Extrait du nouveau livre réédité de Paola Harris: Relier les Points



Etablir une Nouvelle Science de l'Expérience Humaine

Par le Dr. John Mack

Transcription du discours sur Cassette Audio

Florence Italie

16 Novembre 2003

Merci au Gruppo Accademico Scandicci GAUS et Paola Harris de m'avoir invité à Florence pour cette conférence. Tout d'abord, j'aimerais donner une vue d'ensemble du phénomène d'Abduction/Enlèvement ainsi nommé et mener aux questions sur le comment nous savons ou quels sont les moyens de connaitre quand nous abordons quelque chose d'aussi étrange. Je discuterai également de ses implications et d'un tel phénomène pour notre monde. Je suis un Psychiatre et Psychanalyste et j'ai un intérêt particulier pour l'expérience extraordinaire. Je souhaiterais évoquer comment notre langage façonne l'expérience. Par exemple, les mots tels « qu'abduction » (enlèvement) et alien façonnent la conversation d'une certaine manière. Le mot « abduction » (enlèvement) n'est pas approprié à deux niveaux, d'abord il implique que chaque personne qui a cette expérience de rencontre est prise contre son gré comme une « abduction » sur le plan humain. Cela implique aussi que chaque personne qui a une expérience est prise physiquement, le corps entier est emmené à bord d'un vaisseau, ce qui n'est pas vrai dans tous les cas de figure. Un autre aspect du contact est le transfert d'information aux humains de manière télépathique ou en nous montrant des images. Un bon nombre de cette information est en rapport avec ce que notre espèce fait qui est destructeur pour notre planète. C'est comme si ce que nous faisons écologiquement avec la planète est en train de créer une sorte de problème plus important à l'échelle de la galaxie. Egalement, on donne aux « Experiencers » (expérientiers) certaines aptitudes, certaines capacités qu'ils n'ont jamais acquises pendant leur parcours éducatif ou scolaire. Par exemple ils pourraient découvrir qu'ils ont de grandes compétences artistiques provenant de ce contact. Aussi, on leur aurait donné une connaissance mathématique et scientifique importante qui va bien au-delà de tout ce qu'ils ont appris à l'école et encore on leur « télécharge » les formules mathématiques les plus compliquées et quand le scientifique ou physicien reconnaît qu'il y a du vrai qui provient de ces individus et quelquefois plus que les physiciens savent eux-mêmes, ils l'admettent comme authentique. J'ai personnellement vu de nombreux exemples comme ça. J'aimerais parler au sujet des preuves, comment savons-nous que cette expérience est réelle ? Comment nous évaluons ces rapports et comment nous déterminons leur véracité.

Par exemple quand j'évalue, j'évoque clairement le fait que des gens sains d'esprit n'ont aucune raison d'inventer cette histoire. C'est certain qu'ils ne l'ont pas eu dans les médias parce que souvent ils en savent plus que les médias. Mais il y a quelque chose qui manque dans ce que nous devons évaluer ou déterminer quand une personne nous raconte une histoire si bizarre s'il/elle nous dit la vérité et si nous devrions les prendre au sérieux. Mais nous n'avons pas encore eu de critères pour évaluer la véracité de telles rencontres. Donc je travaille précisément là-dessus et je commence juste à établir une science de l'Expérience Humaine. Maintenant en science traditionnelle quand nous observons certains phénomènes, nous apportons de l'objectivité à ce que nous avons étudié. Mais quand vous tentez de comprendre quelque chose de si profond et important pour une personne vous ne pouvez pas rester en retrait et vous devez entrer « à l'intérieur » de la conscience de cette personne. Donc ce que les détracteurs diront « ce que vous apprenez est trop subjectif » voilà le problème, si vous allez apprendre au sujet de quelque chose d'aussi profond, alors la connaissance a besoin d'être « intersubjective ». Il y a donc toujours un problème pour découvrir la vérité. Si je dis il me semble juste qu'ils disent la vérité, et bien ce n'est pas assez. Alors nous devons commencer avec la « méthode holistique de savoir ». C'est proche de ce que nous connaissons comme savoir intuitif.

C'est comme un savoir du Coeur et un savoir de l'esprit qui a fait partie des cultures traditionnelles pendant des centaines et milliers d'années mais a été perdu en Occident. J'ai reçu de l'aide à ce sujet du Représentant du Vatican Monseigneur Corrado Balducci qui dit « nous dans l'église prenons ce phénomène de rencontre OVNI très au sérieux et la raison en est qu'il semble y avoir tant de témoins fiables. Dans l'église, nous avons eu l'occasion pendant des siècles d'évaluer des rapports miraculeux selon des critères précis et donc ils ont dû développer la notion de « témoins fiables ».

Donc j'ai commencé à appliquer cette idée de témoin fiable à ces cas. Comment savoir qui est un témoin fiable ? Pour mes cas, cela n'avait pas seulement à voir avec le fait que ces personnes qui étaient dignes de confiance ont rapporté quelque chose mais avec la force de la communication qu'ils m'ont transmise. J'observais avec ces gens lorsqu'ils revivaient leur expérience la vibration la plus puissante. J'étais en présence de quelque chose de grandiose dans son intensité. Les expérienceurs eux-mêmes lui donneraient un langage. Ils disaient quelque chose du genre « chaque cellule dans mon corps vibrait » ! Quand vous êtes en présence de ceci, ça dépasse vos capacités d'entendement et vous le sentez dans tout votre être. Pour revenir sur « quel est un témoin fiable », cela a à voir avec la résonance entre la personne qui rapporte ou partage l'expérience et le clinicien. Cela pourrait s'appeler « ce savoir direct ». Vous le savez avec tout votre être que cette personne dit la vérité. Il y a d'autres exemples de ce « savoir direct » qui s'est manifesté quand le tribunal qui auditionnait un témoignage de torture en Bosnie a questionné des témoins. Le juge a déclaré après avoir entendu le témoignage d'une femme en particulier sur la façon dont on l'a torturée « Je n'ai plus besoin d'aucun autre témoignage ». Je peux dire qu'il n'est pas possible qu'elle ne dise pas la vérité. C'est suffisant. Maintenant tout le monde sait que la torture existe. C'est accepté. Mais ce n'est pas accepté dans notre société que ces rencontres d'OVNI existent. Donc vous avez besoin de preuve qu'un modèle de telles similarités se retrouve dans des centaines, sinon, des milliers de cas. L'une des « expérienceurs » m'aide avec la déclaration qu'elle avait faite à propos des témoins.

« Quand un témoin parle, tous reconnaissent qu'ils sont allés dans un autre univers. La sincérité et la vérité, ainsi que la force de l'esprit sont juste aussi mesurables en pouces et livres mais pas de la même manière. » C'est ironique que des expériences telles que les rencontres d'enlèvement extraterrestres, les OVNI, les cercles de culture, et les expériences de mort imminentes sont appelés des anomalies. En d'autres termes dans notre culture, ce qui demeure en dehors de notre domaine d'entendement culturel, concernant quelque chose de réel est appelé anormal. Par conséquent, une énorme partie de l'expérience humaine est qualifiée d'anormale, quand j'en ai discuté avec des Amérindiens, ils disent que ce n'est pas anormal. Nous le savons. Cela fait partie de l'expérience humaine.

Etablir une nouvelle “vision du monde”

Pendant ces dernières minutes, je souhaite parler du sujet de la vision du monde et comment elle marche. Cela a toujours été désigné comme un paradigme et cela paraît plus scientifique. Mais je préfère l'appeler vision du monde parce qu'elle se réfère à quelque chose de plus grand. Une vision du monde, c'est la façon dont on organise la réalité. C'est la manière dont nous pensons que les choses fonctionnent. En un sens c'est comme un instrument de navigation. Notre vision du monde est ce qui préserve l'unité de l'état d'esprit et la psyché humaine. Ce qui m'a amené à me rendre compte avec le Comité d'Harvard c'est que j'étais une menace pour la vision du monde médicale scientifique dans laquelle ils vivaient... Ce qui a été la vision du monde dominante dans notre société qu'on pourrait appeler Cartésianisme-Newtonien et anthropocentrique, humaniste. C'est une vision du monde qui place l'être humain en haut de la hiérarchie cosmique de l'intelligence et l'évolution. Le terme le plus simple pour le décrire, est ce que j'appelle le Matérialisme Scientifique. Dans cette vision du monde, la matière et l'énergie est la réalité première et il n'y a aucune intelligence plus grande dans le Cosmos. La méthode du principe d'étude est la réalité objective qui sépare l'enquêteur du sujet qui est investigué. Aujourd'hui au cours de ces dernières années, cette vision, qui a dominé notre société, est défaillante. C'est un échec sur chaque élément important que la vision du monde est supposée servir. Premièrement, il y a une énorme quantité de phénomènes, qu'elle ne peut expliquer ou aborder. Il n'y a aucune méthode d'étude pour bien des choses dont nous parlons aujourd'hui. Deuxièmement, cela conduit à une capacité de destruction effrayante car on traite la planète entière comme de simples ressources physiques pour lesquelles on peut se battre entre les pays les plus puissants et importants. Troisièmement, le « matérialisme scientifique » ne donne pas aux êtres humains de réelle satisfaction. Il nous laisse sans esprit et nous laisse avec un sentiment de vide. Parce que tout ce qu'il peut offrir, ce sont de plus en plus de choses matérielles. Maintenant nous avons des visions du monde émergentes qui sont différentes. Dans cette vision du monde, il y a de l'intelligence qui habite l'univers. Cette expérience qui arrive à mes clients est un exemple de l'intelligence qui habite l'univers et les êtres qui sont venus à mes clients en sont un autre exemple. Les formations des cercles de culture sont aussi une indication de cette intelligence qui tente de communiquer avec nous. Egalelement, c'est un modèle de l'univers et nous dedans qui dit que tout est connecté avec toutes les autres choses et nous savons que la physique « de pointe » appuie cette vision du monde. Donc il inclue non seulement de nouveaux chemins de connaissance mais aussi un éveil spirituel. Ce changement qui survient autour de nous rencontre de l'hostilité et beaucoup de résistance car il y a un énorme engagement psychologique économique et politique pour maintenir l'ancienne vision du monde. Je vous donnerai un exemple de la résistance aux OVNI parce que les livres qui sont écrits et discutent du nouveau paradigme sont appelés « New Age, pseudo-scientifiques, psychocentriques » afin de les rejeter comme incontrôlables parce que certaines personnes qui écrivent de tels livres ne se tiennent pas garants ou ne sont pas conformes aux normes scientifiques d'aucune manière.

Je conclurai en parlant des implications de cette nouvelle vision du monde. Nous voyons autour de nous toutes sortes de forces qui soutiennent l'émergence de ce mode de pensée. Les gens autour de la planète s'ouvrent à de nouveaux modes de pensée. Les groupes, tels que le GAUS (GRUPPO ACADEMICO UFOLOGICO SCANDICCI), sont engagés vis à vis du nouveau paradigme émergent. Comment cette planète serait différente si la vision du monde émergente devenait la vision du monde dominante ? Nous serions connectés à tous les êtres vivants pas seulement ceux autour de nous, et avec toute nature et esprit qui nous rendrait impossible de traiter la nature de cette manière tant basée sur l'exploitation. Par exemple nous serions capables de nous identifier avec d'autres peuples, d'autres religions et avec tous les animaux de manière à ne pas les traiter comme juste des produits à consommer. Avec cette réalité plus profonde, nous pourrions apprécier que nous sommes connectés au Divin, le principe créateur qui serait bien plus gratifiant que la tendance matérialiste qui a été si dominante aujourd'hui. Donc ce serait global comme un « éveil global du

cœur ». Au lieu de l'exploitation globale, un mot qui existe et a cette connotation aujourd'hui. J'ajouterais que l'« ouverture du cœur » a été un aspect fondamental de l'expérience de rencontre extraterrestre que j'ai appris à travers mes relations avec les experienceurs. Quelquefois des experienceurs obtiennent l'information de ces êtres que nous ne sommes pas seulement une menace pour la Terre mais nous sommes une menace pour la Galaxie. En conclusion, en même temps que ce paradigme émergent, cette vision du monde émergente, prend de l'ampleur, nous pourrions devenir des citoyens d'une galaxie plus responsables au lieu de devenir la menace éminente que nous semblons être !

Copyright/Droits d'auteur

www.paolaharris.com